



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2019 года

город Караганды

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда в составе председательствующего судьи Ералиевой Б.Р.,
судей коллегии Бертискановой Г.Т., Айкеновой А.К.,
при секретаре Ташкенбаевой Г.Х.,
с участием прокурора Кирьянова О.Ю.,
представителя РГУ «Департамент Экологии по Карагандинской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства Энергетики Республики Казахстан» Оспанова А.У. (по доверенности от 09.01.2019 года),

представителей АО «АрселорМиттал Темиртау» Рыспекова Ж. (по доверенности от 17.10.2016 года), Дроздовой Г.Н. (по доверенности от 26.01.2017 года), Махметовой Л.М., Конысбаева А.Б. (по доверенности от 10.10.2018 года),

рассмотрев в заседании судебной коллегии с применением аудио, видеозаписи процесса гражданское дело по исковому заявлению РГУ «Департамент Экологии по Карагандинской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства Энергетики Республики Казахстан» к АО «АрселорМиттал Темиртау» о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде в размере 1 395 049 996 тенге, поступившее по апелляционной жалобе АО «АрселорМиттал Темиртау» на решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 14 сентября 2018 года,

У С Т А Н О В И Л А:

РГУ «Департамент Экологии по Карагандинской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства Энергетики Республики Казахстан» (далее Департамент) обратился в суд с вышеназванными требованиями, мотивируя тем, что по результатам проведенной Департаментом внеплановой проверки деятельности АО «АрселорМиттал Темиртау» (далее АО) выявлены нарушения соблюдения природоохранных требований. Так, по результатам аналитического контроля источников загрязнения атмосферы, проведенного ОЛАК Департамента, выявлено, что ответчиком допущены сверхнормативные выбросы в атмосферный воздух на СД, также, согласно проведенного производственного экологического мониторинга предприятием, допущено загрязнение атмосферного воздуха сверхнормативными выбросами от

аспирационных установок углеподготовительного цеха и АЦ, ЗСА №5,6,7, КВП АУ -5, КБА АУ-1, КБА АУ-2, ЦОИ ВП №1,2 в 4 квартале 2017 года. Установлено превышение нормативов неорганизованных выбросов технической пыли из конверторного цеха в 2016-2017 годах. Допущены неорганизованные сверхнормативные выбросы от ТЭЦ-ПВС и коксового цеха. Допущен сверхнормативный сброс смешанных вод шахты Саранская, сточных вод УСШМД, хозяйственно-бытовых вод шахты им. Ленина. Допущен не разрешительный сброс сточных вод на шахте Тентекская. Допущен сверхнормативный выброс в атмосферу на шахте Казахстанская, что является нарушением п.3 ст.69 Экологического Кодекса Республики Казахстан.

Общая сумма экономического ущерба, нанесенного окружающей среде, при неразрешительных выбросах и сбросах составила 1 395 049 996 тенге, которую просят взыскать с ответчика.

Расчет ущерба, причиненный окружающей среде, проведен согласно «Правилам установления экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды», утвержденных постановлением Правительства РК за №535 от 27 июня 2007 года, с дополнениями от 26 января 2010 года за №24. и справок (№01-5/99 от 13.02.2018г.) по времени работы оборудования.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области суда от 14 сентября 2018 года исковое заявление РГУ «Департамент экологии по Карагандинской области КЭРК МЭ РК» к АО «АрселорМиттал Темиртау» о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде удовлетворено.

Постановлено: Взыскать с АО «АрселорМиттал Темиртау» в доход государства сумму, в возмещение ущерба в размере 1 395 049 996 (один миллиард триста девяносто пять миллионов сорок девять тысяч девятьсот девяносто шесть) тенге по следующим реквизитам: Банк Бенефициара: Комитет Казначейства г. Астаны. Код БИК: ККМFKZ2A. Код бенефициара (КБе):11. ИИК: KZ24070105KSN0000000. Код назначения платежа: 913. Код бюджетной классификации: 204110. Назначение платежа: возмещение ущерба окружающей среде.

Взыскать с АО «АрселорМиттал Темиртау» в доход государства государственную пошлину в размере 41 851 500 (сорок один миллион восемьсот пятьдесят одна тысяча пятьсот) тенге.

В апелляционной жалобе представители АО Дроздова Г.Н., Рыспеков Ж.Т. просят решение суда первой инстанции отменить, направить дело на рассмотрение по подсудности в суд города Астаны, в связи с тем, что спор рассматривается по инвестиционной деятельности предприятия. Кроме того, что дело было рассмотрено с нарушением правил подсудности, решение суда является необоснованным также в части касающейся выбросов в атмосферу от источников кислородно-конверторного цеха. Суд первой инстанции вынес решение, опираясь на недостоверные доказательства о том, что в



конверторном цехе АО в 2016-2017 годы допущены сверхнормативные выбросы пыли, данный вывод не соответствует фактическим обстоятельствам дела. Департамент произвел расчеты выбросов пыли методом, не предусмотренным какими-либо методическими документами. Ссылка суда на решение СМЭС Карагандинской области от 09.08.2018 года, которым в удовлетворении заявления АО «АрселорМиттал Темиртау» к РГУ «Департамент экологии по КО КЭРК МЭ РК» о признании незаконным и отмене предписания в части конверторного цеха было отказано, не корректно, так как решение суда не вступило в законную силу, и не может иметь преюдициального значения. Кроме того, при расчетах экономической оценки ущерба от загрязнения атмосферного воздуха сверхнормативными выбросами, Департаментом неправильно применен коэффициент равный 10, вместо 6,66, что необоснованно увеличило сумму предъявленного иска по возмещению ущерба на 39 819 221 тенге.

В дополнении к апелляционной жалобе представители АО просят решение суда изменить, размер взысканной суммы ущерба снизить на 1 091 084 500 тенге, размер суммы ущерба агломерационного и углеподготовительного цехов снизить на 39 819 221 тенге.

В отзыве на апелляционную жалобу представитель Департамента Оспанов А.У. указывает на то, что постановлением апелляционной коллегии по гражданским делам от 14.02.2019 года решение СМЭС от 09.08.2018 года оставлено без изменения, то есть, вступило в законную силу. Указанным решением действия Департамента признаны правомерными. Считают, что доводы АО о незаконности расчетов ущерба, произведенных Департаментом по конверторному цеху не обоснованы. Просят жалобу АО в части расчета суммы ущерба от сверхнормативной эмиссии от конверторного цеха оставить без удовлетворения, решение суда без изменения.

Относительно выбросов от углеподготовительного цеха, поясняет, что показатели % содержания диоксида кремния в пыли соответствует проектным решениям – меньше 20%. При расчете суммы ущерба от сверхнормативных выбросов от указанных цехов, применялась формула, которая считает автоматический, и показатели были внесены ошибочно. Считает, что расчет ущерба был составлен с механическими ошибками. Общая сумма ущерба по сверхнормативным эмиссиям по углеподготовительному, агломерационному, коксовому цехам, цеху обжига извести, ТЭЦ-ПВС, ТЭЦ-2 составит – 99 868 588 тенге. С учетом корректировки расчета, сумма ущерба, подлежащая возмещению, составит 1 354 769 328 (один миллиард триста пятьдесят четыре миллиона семьсот шестьдесят девять тысяч триста двадцать восемь) тенге.

Изучив материалы гражданского дела, заслушав пояснения представителей АО Рыспекова Ж.Т., Дроздовой Г.Н., Махметовой Л.М., Конысбаева А.Б., поддержавших доводы апелляционной и дополнительной жалоб, представителя Департамента Оспанова А.У., выразившего согласие с



решением суда, заключение прокурора, полагавшего решение подлежащим оставлению без изменения, скорректировав сумму ущерба, коллегия приходит к следующему.

Основания к отмене или изменению решения суда в апелляционном порядке регламентированы ст.427 ГПК.

В ходе рассмотрения апелляционной жалобы АО, суд апелляционной инстанции таковых оснований со стороны суда первой инстанции не установил.

При рассмотрении дела суд установил все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, исследовал представленные сторонами в обоснование своих доводов и возражений доказательства, и дал им надлежащую правовую оценку. Решение вынесено судом законно и обоснованно, с соблюдением требований материального и процессуального права.

Судом установлено, что Департаментом, по результатам проведенной в период с 17 января по 27 апреля 2018 года внеплановой проверке по соблюдению экологического законодательства, в адрес АО «АрселорМиттал Темиртау» вынесено предписание о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения экологического законодательства в размере 1 395 049 996 тенге.

Не согласившись с указанным предписанием, АО обжаловало предписание о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения экологического законодательства в суд.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 09.08.2018 года в удовлетворении заявления АО «АрселорМиттал Темиртау» к РГУ «Департамент экологии по КО КЭРК МЭ РК» о признании незаконным и отмене предписания в части конверторного цеха было отказано. Решение вступило в законную силу 14.02.2019 года.

Указанные в апелляционной жалобе доводы представителей АО, были предметом рассмотрения в судах первой и апелляционной инстанции и им дана надлежащая правовая оценка.

Согласно ч. 2 ст. 76 ГПК, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Доводы апелланта, изложенные в жалобе, касательно нарушения подсудности, в связи с тем, что спор рассматривается по инвестиционной деятельности предприятия, не состоятельны, поскольку в данном случае спор связан с деятельностью предприятия, которая не имеет отношения к инвестиционным контрактам.

Однако, заслуживают внимания доводы апелляционной жалобы в части того, что при расчетах экономической оценки ущерба от загрязнения



атмосферного воздуха сверхнормативными выбросами, Департаментом неправильно применен коэффициент равный 10, вместо 6,66, что необоснованно увеличило сумму предъявленного иска по возмещению ущерба на 39 819 221 тенге.

В суде апелляционной инстанции представитель Департамента признал, что расчет ущерба был составлен с механическими ошибками. Общая сумма ущерба по сверхнормативным эмиссиям по углеподготовительному, агломерационному, коксовому цехам, цеху обжига извести, ТЭЦ-ПВС, ТЭЦ-2 составит – 99 868 588 тенге (10 789 131 +14 293 688+1 760 842+37 615 993+15 608 460). Согласно формуле $U_i = (C_{\text{факт}i} - C_{\text{норм}i}) \times 3600 / 1000000 \times A_i \times T \times 2.2 \text{ МРП} \times 10 \times K_1 \times K_2$, где U_i – экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха от стационарного источника i -м ингредиентом, тенге; $C_{\text{факт}i}$ – фактический выброс i -го загрязняющего вещества, выявленный в ходе производственного экологического контроля, г/сек; $C_{\text{норм}i}$ – норматив выброса i -го загрязняющего вещества, г/сек; A_i – $1/\text{ПДК}_{\text{сс}}$, где ПДК_{сс} - предельно-допустимая средне-суточная концентрация загрязняющего вещества в атмосферном воздухе; T - время работы оборудования, согласно справки №01-5/157 от 12.03.2018 года; МРП – месячный расчетный показатель 2405 тенге; 10 – повышающий коэффициент; K_1 – коэффициент экологической опасности; K_2 – коэффициент экологического риска. С учетом корректировки расчета, сумма ущерба, подлежащая возмещению, составит 1 354 769 328 (один миллиард триста пятьдесят четыре миллиона семьсот шестьдесят девять тысяч триста двадцать восемь) тенге.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что решение суда подлежит изменению, размер взысканной судом суммы 1 395 049 996 тенге необходимо снизить до 1 354 769 328 тенге, с учетом корректировки произведенной Департаментом, в остальной части решение суда подлежит оставлению без изменения.

В соответствии с ч. 3 ст. 109 ГПК в связи с изменением решения суда, подлежит снижению размер взысканной госпошлины с 41 851 500 тенге до 40 643 080 тенге.

Руководствуясь п.п.2) ст. 424 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 14 сентября 2018 года по данному делу – изменить, размер взысканной судом суммы 1 395 049 996 (один миллиард триста девяносто пять миллионов сорок девять тысяч девятьсот девяносто шесть) тенге необходимо снизить до 1 354 769 328 (один миллиард триста пятьдесят четыре миллиона семьсот шестьдесят девять тысяч триста двадцать восемь) тенге, размер взысканной госпошлины в сумме 41 851 500



(сорок один миллион восемьсот пятьдесят одна тысяча пятьсот) тенге снизить до 40 643 080 (сорок миллионов шестьсот сорок три тысячи восемьдесят) тенге, в остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу АО «АрселорМиттал Темиртау» - удовлетворить частично.

В течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан подать в Верховный Суд Республики Казахстан ходатайство (протест) о пересмотре постановления суда в кассационном порядке.

Председательствующая:

Б.Р. Ералиева

Судьи:

Г.Т.Бертисканова

А.К. Айкенова

Копия верна:

Судья:

А.К. Айкенова



ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 58 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, заверенную копию диплома о высшем юридическом образовании, ордер (для адвокатов).

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;

- основания освобождения от госпошлины (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911.

ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см. п.І.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.ІІ – ІV.

